

Aan het Bureau van het Ned. Instituut van Psychologen
Afdeling Belangenbehartiging
Postbus 9921
1006 AP Amsterdam

Apeldoorn, 06-10-2008.

Betreft: de zorgelijke positie van niet-gecontracteerde GZpsychologen.

Mijne Heren,

In tegenstelling tot het positief ogende bericht in De Psycholoog van september 2008 van de Heer R. Baneke (blz. 506) waarin staat dat 'de positionering van de GZpsycholoog in de zorgverzekering naar zijn mening goed uit de verf gekomen is' leert de praktijk jammer genoeg geheel anders. Om deze reden vraag ik uw aandacht voor deze groep van beroepsbeoefenaren die op dit moment tussen wal en schip dreigt te geraken.

Een annonce oproep in De Psycholoog van juli/augustus jl. aan collega's GZpsychologen-zonder-contracten, om hun ervaringen met ziektekostenverzekeraars te melden, resulteerde in een dertiental aanmeldingen. Vanuit onderlinge e-mail uitwisseling met betrekking tot het vergoedingsbeleid en eisenpakket van de verschillende zorgverzekeraars ontstond het volgende complexe beeld van knelpunten. Hierbij beperk ik me tot een opsomming van de meest voorkomende punten.

Knelpunten

1. Veelvuldige afwijzing van door cliënten van GZpsychologen ingediende nota's op basis van het niet erkennen van de GZ kwalificatie.
2. Veelvuldige afwijzing van nota's van cliënten uitsluitend op grond van het niet gecontracteerd zijn.
3. Wisselvallig vergoedingsbeleid t.a.v. de nota's van niet-gecontracteerde GZpsychologen (dan eens wel dan eens niet voor eenzelfde verrichting).
4. Dwingende eisen t.a.v het vermelden van dbc's en behandelingsduur op nota's. (zo niet dan geen vergoeding van de kosten).
5. Wisselende eisenpakketten van zorgverzekeraars m.b.t. het in aanmerking komen voor een contract, aangeboden in een achtervolgingsstrategie.
6. Eisenpakketten t.a.v. de contracten lijken niet toegesneden op de geestelijke gezondheidszorg, maar doen denken aan die van het medische circuit (bijv. protocolhantering, waarneem regeling, voorschrijf vereisten door huisarts/specialist, minimale beschikbaarheid, beperkte duur wachtlijst (bijv. 14 dagen), vestiging in een herkenbare huisarts praktijk of gezondheidscentrum).
7. Inzage voorwaarde dossiers.
8. Misleidende voorlichting aan cliënten over vergoedbaarheid van de hulpverlening en tarifiering van niet-gecontracteerde GZpsychologen.

Het moge duidelijk zijn dat hiermee een situatie van verwarring geschapen wordt, die een negatieve invloed uitoefent op onze beroepsuitoefening en het vertrouwen van onze cliënten.

Bovendien wordt de indruk gewekt dat niet-gecontracteerde GZpsychologen weinig serieus genomen worden. Ze hangen er maar wat bij in het vergoedingsbeleid, terwijl het hier om een erkende en gekwalificeerde groep gaat, die zich van meet af aan bewust was van de gevaren van vermarkting en verzakelijking, die met het nieuwe verzekeringsstelsel gepaard gaan.

Kortom, dit nieuwe contractstelsel met ziektekosten verzekeraars en de dwang die vanuit hun weinig realistisch opgelegd eisenpakket uitgaat lijkt, als we niet goed opletten, een uitholling van onze professie ten gevolg te hebben. Een lid van onze groep verwoordde het zeer treffend als volgt.

“Maar weten jullie wat het is: niet-gecontracteerd zijn is voor niemand interessant. Wij zijn pottenbakkers. Wij maken handbeschilderde zelfgedraaide potten. En de meeste van onze collegae hebben een franchise-vestiging van de Blokker geopend. De meeste cliënten halen kunststof serviesjes bij de collega. Een aantal komen bij ons het duurdere handwerk halen en hebben het er om die reden ook voor over.”

Geacht bestuur, daar waar begin dit jaar al gemord werd over het wispelturige beleid van ziektekosten verzekeraars, weerklinkt nu een luide roep van verschillende zijden om in verweer te komen. Het lijkt mij aannemelijk dat het u bekend is dat collega's in de 2^e lijns GGZzorg een manifestatie organiseerden die op zaterdag 25 oktober in Amersfoort zal plaatsvinden in samenwerking met de actiegroep Therapie in nood, AbvaKabo FNV, Nu '91 en Unie Zorg en Welzijn. Tijdens deze actie worden de resultaten van een grootschalig onderzoek onder de zorgaanbieders in de GGZ gepresenteerd. Onder de aanwezigen zullen Agnes Kant, Minister Klink, GGZ, Ned. en woordvoerders van politieke partijen, beroepsverenigingen, zorgverzekeraars en patiënten organisaties te vinden zijn. Behoort het Ned. Inst. Van Psychologen wellicht tot de categorie van aanwezige beroepsverenigingen zoals hierboven genoemd?

Onverlet zouden wij, als groep van niet-gecontracteerde GZpsychologen die een speelbal zijn geworden van een ongelukkig uitgevallen poging tot marktbeheersing, u de volgende vraag willen voorleggen.

Denkt het bestuur, gezien bovenstaande knelpunten, zich te beraden over de betreurenswaardige ontwikkelingen in het veld van de psychologische hulpverlening veroorzaakt door een losgeslagen vergoedings beleid van ziektekosten verzekeraars en indien ja, welke stappen stelt het bestuur voor te willen zetten om het tij te keren?

In afwachting van uw voorstellen en met welgemeende dank voor de aandacht die u aan deze zaak wilt besteden,
Hoogachtend,

Namens de groep niet-gecontracteerde GZpsychologen,
F. Veelo-Bouricius
Gezondheidszorgpsycholoog

cc. Bestuur Sector G: sectorg@psynip.nl

Mailgroep deggzlaatzichhoren: info@deggzlaatzichhoren.nl